МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ недѣлю, по Средамъ и Субботамъ. Подписка принимается въ Губернскомъ Правленіи и во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ.

№ 30.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей съ Прибавленіями 3 руб., а съ пересылкою въ другіе города 3 руб. 50 коп. серебромъ.

Суббота, 28 Апрѣля, 1862 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Управляющему Могилевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Глушановскому*, Г. Начальникомъ Губерніи, разрѣшенъ отпускъ въ С. Петербургъ на 28 дней.

— По постановленіямъ Губернскаго Правленія, 20 сего Апрѣля: *опредѣленъ въ службу*—священническій сынъ Михаилъ *Роминкевичъ*, писцемъ въ Сѣнненскій Земскій Судъ, съ правами службы: по происхожденію во 2-мъ, а по воспитанію въ 3-мъ разрядѣ канцелярскихъ служителей; *уволены въ отпускъ*: акушеръ Могилевской Врачебной Управы *Марциновскій*—въ Московскую и Виленскую губерніи, также въ С. Петербургъ и Москву, на 28 дней; чиновникъ Канцеляріи Г. Начальника Губерніи *Коносевичъ*—въ С. Петербургъ, на 4 мѣсяца; становой приставъ Мстиславскаго уѣзда *Каменскій*—въ г. Чериковъ, на 15 дней.

— По постановленію того же Правленія 23 сего Апрѣля: отставной коллежскій регистраторъ Викентій *Фельберъ*—опредѣленъ въ Чериковскій Земскій Судъ на ваканцію писца средняго разряда; канцелярскій служитель того Правленія Александръ *Будо*—уволенъ отъ службы, по прошенію.

— По постановленіямъ того же Правленія, 24 сего Апрѣля: *назначенъ*—писецъ Могилевской Городской Полиціи Нарцизъ *Бобровичъ*—письмоводителемъ и бухгалтеромъ Могилевской Квартирной Коммисіи, на мѣсто умершаго губернскаго секретаря Демьяна *Свѣнцицкаго*, который исключенъ изъ списковъ; *уволены въ отпускъ*: непремѣнный засѣдатель Оршанскаго Земскаго Суда *Ярмоловичъ*—въ Могилевскую, Витебскую и Смоленскую губерніи, на 26 дней; приставъ 1 стана Быховскаго уѣзда *Ловенецкій*—въ Виленскую и Ковенскую губерніи, также въ Ригу и Варшаву, на 28 дней; писецъ того Правленія Петръ *Осмоловскій*—въ Быховскій уѣздъ, на 28 дней, для поправленія здоровья.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ установленіи общихъ сроковъ для пе-

рехода временно-обязанныхъ крестьянъ съ издѣльной повинности на оброкъ и для платежа оброка.

Въ Рогачевскомъ Мировомъ Съѣздѣ, на основаніи 2 пункта ст. 107 полож. о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. а также 179 и 239 ст. мѣстнаго положенія, постановлено установить общіе сроки для перехода съ издѣльной повинности на оброкъ и для платежа крестьянами оброка въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не состоится по сему предмету добровольныхъ соглашеній, 1 Марта и 1 Ноября.

ВЫЗОВЪ КЪ СЛУШАНІЮ РѢШЕНІЙ И ПРОЧТЕНІЮ ВЫПИСОКЪ ИЗЪ ДѢЛЪ.

На основаніи 478 ст. X Т. ч. II Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., вызываются къ слушанію рѣшеній:

Въ Быховскій Уѣздный Судъ:

1) Помѣщикъ Быховскаго уѣзда Матвѣй Оношко, по дѣлу объ отыскиваемомъ отъ каноника Іоанна Оношки (нынѣ покойнаго) казною, въ правахъ мятежника, князя Сапеги, крестьянинѣ. (1)

2) Помѣщица Быховскаго уѣзда, вдова генералъ-маіора Варвара Михайловна Бибикова, по дѣлу объ отыскиваемыхъ казною, въ правахъ мятежника, князя Сапеги, отъ нея, Бибиковой, 4 душахъ крестьянъ. (1)

3) Помѣщикъ Быховскаго уѣзда Игнатій Гавриловъ Булгакъ, по дѣлу объ отыскиваемыхъ казною, въ правахъ мятежника, князя Сапеги, отъ него, Булгака, 11 душахъ крестьянъ. (1)

Въ Рогачевскій Уѣздный Судъ—

Помѣщикъ, маіоръ Адамъ Максимиліановъ Зборомірскій, по дѣлу о незаконнорожденныхъ именующеюся солдаткою Маланьею Борисовою дѣтяхъ—дочери Евфросиньѣ и сынѣ Игнатіѣ. (1)

Въ положенный 450 ст. X Т. ч. II Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., срокъ вызываются къ прочтенію выписокъ изъ дѣлъ:

Въ Быховскій Уѣздный Судъ:

1) Помѣщики: вдова чиновника 7 класса Александра Антонова Добржанская, Дмитрій Дмитріевъ и Екатерина Ѳедорова Добржанскіе, изъ дѣла о простираемой первыми къ послѣдней претензіи за управленіе сею имѣніемъ Дужевщины. (1)

2) Члены Ямпенскаго Сельскаго Управленія, Быховскаго уѣзда: Иванъ Яковлевъ Сивоковъ, Василій Антоновъ Дорашкевичъ, Семенъ Гавриловъ, Григорій Дмитріевъ и Василій Леоновъ, также Рѣчицкій 3 гильдіи купецъ Элья Хаимовъ Гуревичъ, или повѣренный его, Быховскій мѣщанинъ Мееръ Неуховъ Виткинъ, изъ дѣла о поискиваемыхъ съ первыхъ Гуревичемъ 3,294 руб. сереб. убытковъ, за нарушеніе ими договора по найму рабочихъ крестьянъ на связку и сгонку лѣса до гг. Кременчуга и Екатеринославля. (1)

3) Помѣщики: губернскій секретарь Поликарпъ Матвѣевъ и Іосифъ Адамовъ Лѣсневскіе, изъ дѣла о поискиваемыхъ первымъ съ послѣдняго 8000 руб. сереб. (1)

Въ Оршанскій Городской Магистратъ—

Помѣщица Анна Іосифова Невядомская и дворянка Юлія Іосифова Щербо, изъ дѣла о недвижимомъ имуществѣ, оставшемся послѣ смерти матери ихъ, жены титулярнаго совѣтника Софіи Носовичевой. (2)

ВЫЗОВЪ КЪ ОТВѢТУ.

Сѣнненскій Уѣздный Судъ симъ объявляетъ помѣщикамъ Констанціи и Викентію Фабіяновымъ Забѣльскимъ, что незаконнорожденная отъ дворянки Елены Спиридовичевой Марья Спиридовичева подала въ сей Судъ 14 Марта сего года исковое прошеніе о взысканіи съ нихъ для нея, Спиридовичевой, денегъ, за неправильную записку, по ревизіи, ея и ея дѣтей. Списокъ этого прошенія, по жительству Забѣльскихъ въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, вмѣстѣ съ симъ, для врученія имъ, препровожденъ въ Сѣнненскій Земскій Судъ. (3)

Вызываемые къ отвѣту должны, на основаніи 289 ст. X т. II части Св. Зак. Гаржд. изд. 1857 года, доставить въ надлежащее мѣсто свои объясненія, въ установленный этою статьею срокъ; въ противномъ случаѣ дѣло будетъ рѣшено, согласно 290 ст. того тома, по имѣющимся въ ономъ доказательствамъ.

О совершеніи купчей крѣпости.

1862 года Марта 14 дня, отъ дворянина Сѣнненскаго уѣзда Матвѣя Іозефатова Чеховича совершена купчая крѣпость въ Сѣнненскомъ Уѣздномъ Судѣ, данная дворянину Александру Иванову Мательскому на 9 десятинъ 575½ саж. земли, лежащей Сѣнненскаго уѣзда въ застѣнкѣ Власовѣ, проданной за 80 руб. сер.

О взятомъ полиціею бродягѣ.

Въ г. Гомелѣ взятъ бродяга, показавшій себя не знающимъ ни имени, ни отчества, ни происхожденія своего. Примѣты его: отъ роду около 30 лѣтъ, росту средняго, волоса на головѣ, бровяхъ, усахъ и бородѣ темнорусые, глаза свѣтлосѣрые, носъ и ротъ умѣренные, подбородокъ круглый, лице смуглое, продолговатое, на спинѣ много бѣлыхъ пятенъ, оставшихся отъ вередовъ и отъ приставленія кровососныхъ банокъ.

О чемъ симъ объявляется, для открытія происхожденія и званія этого бродяги.

Назначены торги.

Въ Могилевскомъ Уѣздномъ Судѣ 7 Мая на продажу, за искъ Петра Рецкаго, ветхаго деревяннаго дома, стоящаго въ м. Шкловѣ на владѣльческой землѣ, принадлежащаго Могилевскому мѣщанину, еврею Нохману Лейбову Шевлину, оцѣненнаго въ 40 р. (1)

Въ Гомельскомъ Уѣздномъ Судѣ 4 Іюня на продажу состоящаго при Гомельскомъ провіантскомъ магазинѣ деревяннаго балагана. (1)

Въ Могилевскомъ Губернскомъ Правленіи:

а) 3 Мая на продажу, за казенное взысканіе, рояля, принадлежащаго дочери титулярнаго совѣтника Марьѣ Васильевой Петровой, оцѣненнаго въ 33 руб. (2)

б) 12 Іюля на продажу, за иски: дворянки Дембинской, дворянина Чижа, учителя Шеленневича, купца Гинзбурга и за казенное взысканіе, недвижимаго имѣнія—фольварка и деревни Германово, состоящаго въ 3 станѣ Мстиславскаго уѣзда, заключающаго въ себѣ около 120 десятинъ земли, на которой поселено 12 ревизскихъ душъ муж. пола крестьянъ, принадлежащаго помѣщику Игнатію Игнатьеву Черневскому, оцѣненнаго въ 1645 руб., заложеннаго въ Могилевскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія. (2)

в) 16 Іюля на продажу, за провіантское взысканіе, имущества, принадлежащаго покойному Могилевскому купцу Кириллу Тарачкову, именно: 1, каменнаго двуэтажнаго дома, стоящаго въ г. Могилевѣ на Почтовой улицѣ, на собственной землѣ, оцѣненнаго въ 5600 р. сер.; 2, сѣнокосныхъ луговъ, въ числѣ 19 морговъ 762 кв. саж., лежащихъ при р. Днѣпрѣ, оцѣненныхъ въ 1900 руб. сер.; 3, фруктоваго сада за Шкловскою заставою, подъ которымъ земли 2 десятины и 17 кв. саж., оцѣненнаго въ 1000 руб. сер.; 4, деревянной избы въ томъ саду, оцѣненной въ 15 руб. и 5, деревяннаго сѣннаго сарая, оцѣненнаго въ 25 руб. с.; а все имущество оцѣнено въ 8540 руб. и будетъ продаваться порознь. (2)

г., 30 Іюля на продажу, за казенные и частные долги, имѣнія помѣщика Павла Настѣкина, состоящаго въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, заключающагося въ фольваркахъ Госмержѣ и Константовѣ, въ селѣ Застодольѣ и деревняхъ: Паршневѣ, Дворнѣ, Ходоровкѣ и Буіовѣ. Въ этомъ имѣніи всей земли 3048 дес. 282 саж., на которой поселено временно-обязанныхъ крестьянъ, по ревизіи, 261 муж. и 244 души жен. пола, а на лицо 236 муж. и 228 душъ жен. пола. Имѣніе оцѣнено въ 45270 руб. сер. (2)

Въ Мстиславскомъ Уѣздномъ Судѣ 19 Іюля на продажу, за искъ помѣщика Василья Пузыревскаго, 50 десятинъ земли съ стоящими на ней двумя избами, лежащей Мстиславскаго уѣзда въ околицѣ Пузыревѣ, принадлежащей дворянину Степану Пушкину. При этомъ имѣніи числится дворовыхъ людей 1 муж. и 3 души женскаго пола. (2)

Въ Чаусскомъ Уѣздномъ Судѣ 1 Мая на продажу деревяннаго дома, стоящаго въ г. Чаусахъ на городской землѣ, и разной хозяйственной рухляди, принадлежащихъ солдаткѣ Прасковьѣ Осиповой, описанныхъ за корчемство, оцѣненныхъ въ 18 руб. 93 коп. серебромъ. (3)

Въ Чериковскомъ Уѣздномъ Судѣ 4 Мая на продажу, за долгъ Межевому Корпусу, лѣтней четырехмѣстной коляски, ресорной брички и тарантаса, принадлежащихъ помѣщику Генриху Маковецкому, оцѣненныхъ въ 450 руб. сер. (3)

Къ № 30-му 1862 г.

МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія повелѣнія.

О соединеніи VII и VIII классовъ Константиновскаго Межеваго Института и Школы Межевыхъ Топографовъ, въ одно Инженерное Отдѣленіе при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, 3 Февраля 1862 года, Всемилостивѣйше соизволивъ на соединеніе VII и VIII классовъ Константиновскаго Межеваго Института и Школы Межевыхъ Топографовъ, въ одно Инженерное Отдѣленіе при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1, Тѣхъ воспитанниковъ VI класса Школы, кои, на основаніи существующихъ узаконеній, должны поступать въ VII классъ, переводить въ тотъ же классъ Константиновскаго Межеваго Института. 2, За тѣмъ, изъ VIII Инженернаго класса Константиновскаго Межеваго Института, независимо отъ выпуска на службу Инженерами и Землемѣрными Помощниками, на основаніи существующихъ постановленій, выпускать также и Прапорщиками Межевыхъ Топографовъ; при чемъ условія для выпуска нѣсколько усилить, а именно: удостоивать производства въ Прапорщики Межевыхъ Топографовъ только тѣхъ воспитанниковъ VIII класса Института, которые получатъ въ знаніяхъ по каждому спеціальному предмету не менѣе $\frac{4}{5}$ балловъ, по каждому изъ прочихъ предметовъ не менѣе $\frac{3}{5}$ балловъ и въ поведеніи 10 балловъ.

(Ук. Прав. Сен. отъ 12 Марта за N 774).

О разрѣшеніи Черниговской и Полтавской Межевымъ Палатамъ имѣть учениковъ изъ сословій, поименованныхъ въ 271 ст. Св. Меж. Зак. изд. 1857 г. и примѣч. къ оной по III прод. и о прочемъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ 3 Февраля 1862 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить Черниговской и Полтавской Межевымъ Палатамъ, примѣняясь къ 271 ст. Св. Меж. Зак. изд. 1857 г. и примѣч. къ той же статьѣ по III прод., имѣть учениковъ изъ сословій, поименованныхъ въ тѣхъ узаконеніяхъ, съ цѣлью приготовленія ихъ въ Чертежники и другія межевыя званія, и дозволить производить имъ испытанія на эти званія въ присутствіи сказанныхъ Палатъ обще съ Губернскимъ Землемѣромъ.

(Ук. Прав. Сен. отъ 12 Марта за № 775).

Относительно отлучекъ Губернскихъ Предводителей дворянства изъ губернскаго города срокомъ до 4-хъ мѣсяцевъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка увольненія въ отпускъ Губернскихъ Предводителей Дворянства, мнѣніемъ положилъ: статью 274 Устава о службѣ по выборамъ (Св. Зак. 1857 г. Т. III) изложить такъ: ,,Губернскіе Предводители Дворянства могутъ отлучаться изъ губернскаго города срокомъ до четырехъ мѣсяцевъ, по произволенію; но обязаны извѣщать губернское начальство, куда именно они отправляются и на сколько времени, дабы сіе начальство могло отнестись къ нимъ въ случаѣ, если по дѣламъ службы пред-

ставится нужнымъ присутствіе ихъ въ губернскомъ городѣ.“

(Ук. Прав. Сен. отъ 13 Марта за № 14988.)

Кромѣ того, въ Губернскомъ Правленіи получены слѣдующіе указы Правительствующаго Сената, послѣдовавшіе по Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указамъ:

1) Отъ 19 Марта 1862 г. за № 1906, *о дозволеніи Князю Меншикову принадлежащее ему въ Московской губерніи родовое имѣніе обратить въ заповѣдное.*

2) Отъ 28 Февраля 1862 г. за № 1660, *о дозволеніи Статскому Совѣтнику Потулову принадлежащія ему во Владимірской, Пензенской, Ярославской и Нижегородской губерніяхъ родовыя имѣнія передать въ пожизненное владѣніе женѣ своей Екатеринѣ Потуловой, урожденной Ладыженской.*

СЕНАТСКОЕ ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

По вопросу объ отсрочкахъ по векселямъ.

Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи дѣла относительно правилъ объ отсрочкахъ по всѣмъ вообще долговымъ обязательствамъ, имѣя въ виду, что дѣла по обязательствамъ торговымъ часто разрѣшаются на основаніи коммерческихъ обычаевъ, о коихъ въ дѣлѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, въ мнѣніи своемъ, 15 Апрѣля 1857 г. Высочайше утвержденномъ, ограничился лишь постановленіемъ правилъ собственно объ отсрочкахъ по заемнымъ письмамъ, а въ отношеніи обязательствъ торговыхъ, положилъ: предварительно истребовать, откуда слѣдуетъ, ближайшія свѣдѣнія о существующихъ, въ дѣлахъ торговыхъ, обычаяхъ касательно отсрочекъ по векселямъ, и если, по надлежащемъ соображеніи оныхъ и сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, будетъ признано полезнымъ измѣнить или дополнить нынѣшнія по сему предмету правила, то войти о томъ съ представленіемъ установленнымъ порядкомъ. Изъ собранныхъ во исполненіе сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, свѣдѣній, видно, что предписанныя нынѣ въ законахъ правила о платежахъ по векселямъ срочнымъ и писаннымъ по предъявленіи, признаются вообще купечествомъ вполнѣ удовлетворительными и не требующими какихъ либо дополненій, или измѣненій, а потому Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Министра Финансовъ, призналъ излишнимъ постановлять относительно платежей по векселямъ особыя, кромѣ опредѣленныхъ 608 ст. Уст. о векс. Т. XI, отсрочки; но какъ при первоначальномъ составленіи векселей могутъ случиться описки, то въ подобныхъ случаяхъ, слѣдуетъ предоставить векселедателямъ право, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на вексельную бумагу, дѣлать поправки, съ тѣмъ, чтобы онѣ были оговорены при самой подписи на векселѣ и явлены у Нотаріуса. Впрочемъ поправки и оговорки на векселяхъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы въ суммѣ, или срокѣ платежа, и въ поддержаніи указываемаго Московскимъ Коммерческимъ Судомъ обычая заготовленія вѣрителями впредъ векселей, не представляется никакой надобности, ибо такой случай скорѣе можетъ служить поводомъ къ злоупотребленіямъ и къ прикрытію лихоимства въ ростъ. За симъ надлежитъ нынѣ же воспретить Маклерамъ и Нотаріусамъ принимать къ протесту векселя съ двойными сроками, непротестованные въ срокъ, первоначально назначенный въ текстѣ документа, а также и векселя съ двойными подписями векселедателя, когда вторая подпись сдѣлана по случаю какихъ либо приписокъ или поправокъ, относящихся до суммы, или сроковъ платежа.

(Ук. Прав. Сен. отъ 13 Марта за № 1289.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫЗОВЪ КЪ ТОРГАМЪ.

Отъ Черниговской Губернской Строительной и Дорожной Коммисіи вызываются желающіе на взятіе съ подряда устройства фонарныхъ столбовъ и столбиковъ при пѣшеходахъ и барьеровъ возлѣ Краснаго моста въ г. Черниговѣ, по утвержденнымъ чертежу и смѣтамъ, собственными своими матерьялами и рабочими, на что по смѣтѣ исчислено суммы на производство работъ 800 руб. 92 коп. сер., съ тѣмъ, чтобы таковые желающіе, съ законными видами и благонадежными залогами, явились въ сію Коммисію. При томъ допускается присылка запе-

чатанныхъ объявленій въ установленномъ закономъ порядкѣ. Торги назначены на 14 число будущаго Мая и чрезъ три дня переторжка. Кондиціи и другіе документы, до этого предмета относящіеся, будутъ предъявлены при торгахъ.

Отъ Черниговскаго Губернскаго Правленія о публичной продажѣ недвижимаго имѣнія Климовскихъ мѣщанъ Агафіи и сына ея Андрея Огородниковыхъ.

1) По распоряженію Новозыбковскаго Уѣзднаго Суда, нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долговъ: С. Петербургскому первостатейному купцу, барону Штиглицу 6199 руб. сер., купеческому сыну Лесинову 1049 руб. 85 коп., умершей купчихѣ Барановой 314 руб. сер. и штрафа въ пользу казны и за негербовую бумагу 189 руб. 5 коп. сереб.

2) Назначенное въ продажу имѣніе находится Новозыбковскаго уѣзда въ посадѣ Климовой и заключается въ деревянномъ домѣ съ принадлежащими къ нему разнаго рода постройками и наличною движимостью, съ землею подъ домомъ и садомъ, въ ширину 9, а въ длину 63 сажени.

3) Торгъ будетъ производиться въ Новозыбковскомъ Уѣздномъ Судѣ и начнется 25 Мая 1862 года въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою.

4) Назначенное въ продажу имѣніе оцѣнено въ 539 руб. 55 коп. серебромъ.

и 5) Желающіе купить это имѣніе могутъ явиться въ Новозыбковскій Уѣздный Судъ, гдѣ предъявлена будетъ подробная опись тому имѣнію и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. (1)

Смоленской Губерніи, Рославльскій Уѣздный Судъ, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 19 Марта 1862 года, назначилъ въ семъ Судѣ будущаго Мая мѣсяца 22 числа, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, въ публичную продажу постоялый деревянный домъ, съ принадлежащею къ нему землею, находящеюся подъ постройкою, а также пахатною и сѣнокосною, всего 5 десятинъ, стоящій Рославльскаго уѣзда въ деревнѣ Староселѣ, принадлежащій Рославльскому мѣщанину Егору, Титову Иванову за искъ съ него, Иванова, почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ, Рославльскимъ 1 гильдіи купцомъ Матвѣемъ Игнатьевымъ Мухинымъ, по двумъ векселямъ, 387 р. 50 коп. сереб. Описанное имѣніе, по десятилѣтней сложности годоваго дохода, оцѣнено въ 650 руб. сер., и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ, съ переводомъ на покупщика казенной недоимки, сколько таковой окажется ко дню торга. Желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются въ Рославльскій Уѣздный Судъ на означенное число, гдѣ могутъ видѣть документы, относящіеся до сей продажи. (1)

Лепельскій Уѣздный Судъ объявляетъ, что въ присутствіи его 29 будущаго Мая будетъ производиться аукціонная продажа описаннаго у помѣщицы Францишки Ваньковичевой движимаго имущества, а именно: 10 коровъ, оцѣненныхъ въ 82 руб., трехъ лошадей—въ 175 руб., брички крытой—въ 50 руб. и саней съ подрѣзами—въ 20 руб., на выручку долга, по росписке и обязательствамъ, ксендзу Пачевскому, на 321 руб. серебромъ. (2)

Отъ Черниговскаго Губернскаго Правленія:

1., О публичной продажѣ движимаго имѣнія надворнаго совѣтника Николая Фонъ-Зона.

1) По распоряженію Суражскаго Уѣзднаго Суда, нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долга коллежскому совѣтнику Тимофею Страховскому.

2) Назначенное въ продажу имущество заключается въ фортепіано полисандроваго дерева, самоварѣ новаго серебра, двухъ ружьяхъ, пайтычанкѣ, зимнемъ крытомъ возкѣ, 80 пудахъ конопляннаго сѣмени, 60 пудахъ ячменю, 15 головахъ рогатаго скота простой породы, 3 лошадяхъ и старой крытой бричкѣ.

3) Торгъ будетъ производиться на мѣстѣ нахожденія того имущества въ селѣ Городечнѣ, Суражскаго уѣзда, и начнется 30 Мая 1862 года въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою.

4) Назначенное въ продажу имущество оцѣнено въ 689 руб. серебромъ.

5) Желающіе купить это имѣніе могутъ явиться въ Суражскій Уѣздный Судъ, гдѣ предъявлена будетъ подробная опись тому имуществу и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. (3)

2., О публичной продажѣ недвижимаго имѣнія умершаго коллежскаго регистратора Павла Хапенка.

1) По распоряженію Остерскаго Уѣзднаго Суда, нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долга титулярному совѣтнику Акиму Столицѣ.

2) Назначенное въ продажу имѣніе находится Остерскаго уѣзда въ дачахъ села Бобрика, и заключается въ 7 мужескаго и 7 женскаго пола душахъ временно-обязанныхъ крестьянъ и въ пахатныхъ земляхъ, въ числѣ $89\frac{3}{4}$ десятинъ.

3) Торгъ будетъ производиться въ Остерскомъ Уѣздномъ Судѣ и начнется 30 Мая 1862 года, въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою.

4) Назначенное въ продажу имѣніе оцѣнено въ 400 руб. серебромъ.

5) Желающіе купить это имѣніе могутъ явиться въ Остерскій Уѣздный Судъ, гдѣ предъявлена будетъ подробная опись тому имѣнію и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. (3)

3., О публичной продажѣ недвижимаго имѣнія Стародубской 3-й гильдіи купчихи Евфросиньи Сергуновой.

1) По распоряженію Стародубскаго Уѣзднаго Суда, нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долга купчихѣ Евдокіи Сергуновой.

2) Назначенное въ продажу имѣніе находится вблизи города Стародуба и заключается въ вѣтреной мельницѣ, въ деревянномъ домѣ съ постройками и подъ ними землею, и въ загонѣ пахатнаго поля.

3) Торгъ будетъ производиться въ Стародубскомъ Уѣздномъ Судѣ и начнется 31 Мая 1862 года, въ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою.

4) Назначенное въ продажу имѣніе оцѣнено въ 675 рублей серебромъ.

5) Желающіе купить это имѣніе могутъ явиться въ Стародубскій Уѣздный Судъ, гдѣ предъявлена будетъ подробная опись тому имѣнію и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. (3)

Лепельскій Уѣздный Судъ объявляетъ, что въ имѣніи Бездѣдовичахъ 18 Мая сего года назначенъ торгъ на продажу съ аукціона описанныхъ у помѣщика Петра Обровпальскаго 45 коровъ, оцѣненныхъ въ 615 руб., 25 подтелковъ—125 руб. и 20 воловъ—въ 200 руб., на пополненіе процентовъ отъ суммы 1188 руб., слѣдующей Добригарскому монастырю. (3)

Вслѣдствіе требованія провіантскаго вѣдомства, по опредѣленію Минскаго Губернскаго Правленія, 5 Марта 1862 года, назначенъ въ продажу, съ публичныхъ торговъ, залоговый каменный 3-хъ этажный домъ, съ строеніями, подверженный отвѣтственности по неисправной поставкѣ помѣщикомъ Шипкою и дворяниномъ Зборомирскимъ провіанта въ нѣкоторые магазины Минской губерніи, на время съ 1 Января по 1 Октября 1853 года, принадлежащій штабсъ-капитану Михаилу Дмитріеву Левковичу, стоящій въ 1 части города Минска на Волоской улицѣ подъ № 235, на чиншевой Архіерейской землѣ, оцѣненный въ 1360 руб., приносящій годоваго дохода 170 руб. и особо строенія 10 руб., оцѣнены въ 30 руб., для пополненія взысканія залоговой суммы 1454 руб. 99 коп., страховой 220 руб. 10 к. и частнаго долга дворянина Горбатовскаго 2220 руб. Торги на этотъ домъ производиться будутъ въ присутствіи Минскаго Губернскаго Правленія 16 Іюля сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, въ 11 часовъ утра. Желающіе явиться къ торгамъ могутъ разсматривать въ Губернскомъ Правленіи бумаги, относящіяся до производства сей публикаціи и продажи. (3)

На основаніи 868 и 875 ст. II т. II ч. Общаго Учрежденія Губернскихъ Правленій, (изд. 1857 г.), при семъ нумерѣ слѣдуютъ одно сыскное прибавленіе по Имперіи—объ отысканіи лицъ, въ 15, статьяхъ, а также прилагаются, для должнаго исполненія по губерніи: а) объявленіе о казенныхъ торгахъ и подрядахъ и б полученныя изъ прочихъ Губернскихъ Правленій, по роду сысковъ прибавленія къ вѣдомостямъ, именно: 1-е, объ отысканіи лицъ, къ нумерамъ: Пензенскихъ къ 12, Курляндскихъ къ 11 и 12, Смоленскихъ къ 15, С. Петербургскихъ къ 12, сыскная статья С. Петербургскаго Губернскаго Правленія, объявленіе Смоленскаго Губернскаго Правленія о торгахъ, и 2-е о сыскѣ имуществъ и капиталовъ: Вятскихъ къ 8, Пензенскихъ къ 12, Смоленскихъ къ 12.

Вице-Губернаторъ *Буцковской.*

Исправляющій долж. Старшаго Секретаря *Бончъ-Осмоловскій.*

МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1862 г., № 30.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Контора Коммисіонерства въ Дрезденѣ для пріисканія въ Россію работниковъ и пр.

Русскіе землевладѣльцы, Гродненскій помѣщикъ, полковникъ Александръ Александровичъ Липхартъ и князь Дмитр. Владиміров. Львовъ, пригласивъ въ товарищество Ф. Ф. Франке, опытнаго коммисіонера, занимающагося уже нѣсколько лѣтъ вызовомъ Германскихъ работниковъ хлѣбопашцевъ въ различныя страны, и упрочившаго за собою честную извѣстность, учредили въ Дрезденѣ *Контору Коммисіонерства, для пріисканія въ Россію работниковъ-хлѣбопашцевъ, колонистовъ, фабрикантовъ, заводчиковъ и покупщиковъ на землю.*

Въ прошломъ и текущемъ годахъ, многіе изъ русскихъ помѣщиковъ обращались къ конторамъ (открывшимся въ послѣднее время въ значительномъ числѣ въ Россіи и за границей), для пріисканія работниковъ. Намъ неизвѣстны въ точности ни успѣхъ дѣйствій этихъ конторъ, ни въ какой степени удовлетворялись ожиданія и требованія нашихъ соотечественниковъ; но мы вполнѣ убѣждены, что въ основаніи учрежденій коммисіонерствъ подобнаго рода, хотя и благонамѣренныхъ, была преимущественно одна спекуляція. Наше мнѣніе оправдывается уже тѣмъ, что главное или единственное участіе въ нихъ принимали люди *коммерческіе*, не знакомые вовсе ни съ условіями земледѣлія, ни съ характеромъ нашего края, ни съ требованіями и ожиданіями нашихъ землевладѣльцевъ, ни вообще съ обстановкою, ожидающею у насъ пришельцевъ. Эти обстоятельства всегда упускались изъ вида прежними коммисіонерствами. Они принимали на себя только одну обязанность *сводчиковъ*, не принимая ни малѣйшей *нравственной отвѣтственности* въ возможности или невозможности выполненія условія, заключаемаго договаривающимися сторонами. Словомъ сказать, чуждые интересамъ нашихъ землевладѣльцевъ, они стремились выполнять первыя ихъ требованія, не входя въ обсужденіе могущихъ возникнуть, въ послѣдствіи, недоумѣній.

Нашъ взглядъ, въ этомъ случаѣ, значительно отличается отъ взгляда нашихъ старшихъ сотоварищей.

Намъ коротко извѣстно до какой степени, въ настоящее время, всѣ имѣнія наши требуютъ раціональнаго преобразованія въ веденіи работъ; въ какой степени мы, привыкшіе къ обязательному труду, не въ состояніи учесть выгоды или невыгоды свободнаго труда, и на сколько въ Россіи, первобытное состояніе хлѣбопашества или земледѣлія, не въ силахъ вынести стоимости этого труда, даже при самыхъ выгодныхъ условіяхъ почвы. Мы позволимъ себѣ высказать даже, безъ нанесенія оскорбленія соотечественникамъ, что намъ извѣстно и то, до какой степени, большая часть землевладѣльцевъ не знаетъ настоящей цѣны своихъ земель и постоянно ихъ ставитъ выше или ниже точной ихъ стоимости.

Вотъ почему мы, до заключенія договоровъ, обязываемся принимать всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы въ эти договоры не могли войти, съ какой либо стороны, недоумѣнія, и чтобы они были совершенно удобоисполнимы для обѣихъ сторонъ. Всѣ заключаемыя условія и всѣ наши дѣйствія, какъ и отзывы лицъ, имѣющихъ съ нами дѣло, будутъ постоянно публиковаться, вмѣстѣ съ отчетомъ дѣйствій Конторы, въ Газетѣ для Сельскихъ Хозяевъ.

Мы надѣемся, и вполнѣ въ томъ увѣрены, что землевладѣльцы, убѣдясь изъ образа дѣйствій нашихъ, въ благонамѣренности нашей и въ основательности началъ, на ко-

торыхъ мы предлагаемъ наше посредничество, почтутъ насъ своимъ довѣріемъ.

Контора Ф. Ф Франке будетъ доставлять:

1. *Работниковъ-хлѣбопашцевъ*, выходящихъ поголовно со всѣми членами семейства, во всѣ рабочіе въ году дни, на работы конныя и пѣшія *урочныя*. Эти работники получаютъ отъ землевладѣльца помѣщеніе, топливо, огородъ и извѣстную поденную плату. Рабочіе скотъ и орудія выдаются имъ отъ землевладѣльца.

Условіе можетъ быть заключено съ ними не менѣе какъ на *три года* и не болѣе какъ на *пять лѣтъ*.

2. *Работниковъ-хлѣбопашцевъ*, которые получая помѣщеніе, огородъ, извѣстное количество пахатной и сѣнокосной земли, обязуются за сіе производить *урочныя* работы конныя и пѣшія, работая опредѣленное число дней въ недѣлю. Получаемый ими, до перваго сбора хлѣба, мѣсячный паекъ, они выплачиваютъ деньгами или работой. Рабочій скотъ и орудія, выданные имъ землевладѣльцемъ, они пріобрѣтаютъ въ собственность, уплачивая деньгами, въ опредѣленные сроки. Имъ не воспрещается, однако, если бы они нашли болѣе выгоднымъ, пріобрѣсть орудія и скотъ изъ другихъ рукъ, возвратя землевладѣльцу принадлежащіе ему.

Условіе съ этими работниками-хлѣбопашцами дѣлается на болѣе долгій срокъ, чѣмъ съ предъидущими работниками.

3. *Колонистовъ-арендаторовъ*, поселяющихся на земляхъ обстроенныхъ или необстроенныхъ, и платящихъ ежегодно опредѣленный оброкъ денежный или натурой, т. е. произведеніями.

Условія заключаются съ ними не менѣе какъ на *пятнадцать лѣтъ*.

4. *Колонистовъ-покупщиковъ* или покупателей отмежеванныхъ небольшими участками земель.

Таковы главныя черты условій, которыя могутъ видоизмѣняться по обстоятельствамъ, съ согласія обѣихъ сторонъ. Мы знаемъ по опыту, что нѣтъ возможности постановить однѣ и тѣ же правила на всѣ случаи и требованія. На этомъ основаніи просимъ гг. землевладѣльцевъ, въ первоначальномъ къ намъ обращеніи, обозначать слѣдующія пояснительныя свѣдѣнія:

1. Какого разряда они желаютъ имѣть работниковъ или колонистовъ?

2. Въ какой губерніи и въ какомъ уѣздѣ находится ихъ имѣніе?

3. Какого, приблизительно, свойства почва и какого рода, преимущественно, засѣваемые хлѣба?

4. Каковъ средній урожай озимаго и яроваго хлѣба, на неудобренныхъ поляхъ?

5. Какое количество земли желаютъ обработывать или уступить колонистамъ?

6. Что служитъ топливомъ и какая цѣнность его на мѣстѣ?

7. Какая цѣна рабочему скоту?

8. Имѣются ли рѣки, ручьи, озера, пруды или колодцы на самомъ мѣстѣ?

9. Въ какомъ разстояніи находится имѣніе отъ губернскаго и уѣзднаго города—отъ большихъ селъ или торговыхъ мѣстъ—отъ пристаней?

10. Какіе пути сообщенія и на какомъ разстояніи отъ большихъ дорогъ, шоссе, или судоходной рѣки?

11. Какая средняя, въ десятилѣтней сложности, цѣна на рожь, овесъ, гречу, коноплю, свекловицу, ленъ и проч. произведенія?

12. Имѣются ли вблизи какіе либо заводы или фабрики?

13. Имѣется ли на мѣстѣ хорошаго или средняго достоинства глина, или известь, песокъ или камень?

14. Какой преимущественно матеріалъ употребляется для постройки домовъ?

15. Какая цѣна строевому лѣсу?

16. Какая цѣна желѣзу штабному, полосному и прочему?

17. Не имѣется ли, или не предвидится ли какихъ препятствій со стороны правительства или частныхъ лицъ на поселеніе въ имѣніи иностранцевъ?

Только по полученіи этихъ предварительныхъ свѣдѣній, мы сочтемъ себя вправѣ *вступить* въ переговоры съ требователемъ, и вслѣдъ за тѣмъ предъявить ему подробности условій работниковъ и колонистовъ, т. е. условія о времени и мѣстѣ заключенія контрактовъ, о срокахъ исполненія контрактовъ, и проч.

Контора, принимая на себя *нравственную* отвѣтственность, въ случаѣ могущихъ возникнуть недоумѣній между договаривающимися сторонами, приметъ также и всѣ

зависящія отъ нея мѣры къ повѣркѣ показаній землевладѣльцевъ; и хотя бы этого рода дѣйствія ея не только замедлили успѣхъ ея операцій, (а стало быть уменьшили бы и выгоды), но и принудили бы и совсѣмъ прекратить предпріятіе, она все—таки предпочтетъ послѣднее, и не обратитъ своего *посредничества*—въ простую *спекуляцію*.

Осмотрительность, крайняя осторожность—нашъ девизъ.

Интересы землевладѣльцевъ и интересы переселенцевъ будутъ для насъ одинаково дороги, и одинаково заслуживать нашего усиленнаго вниманія.

Вотъ почему мы просимъ гг. землевладѣльцевъ, а если нужно и умоляемъ ихъ, принять тотъ взглядъ, ту *практическую точку зрѣнія*, которые мы, помѣщики, должны усвоить себѣ при новыхъ обстоятельствахъ, если только желаемъ извлечь изъ поземельной собственности *положительныя* а не *мечтательныя* выгоды и придать движеніе и жизнь почти мертвому, въ рукахъ нашихъ находящемуся, капиталу.

Въ заключеніе считаемъ обязанностью обратить вниманіе будущихъ нашихъ довѣрителей на предложеніе наше пріискивать: *колонистовъ-арендаторовъ*, какъ на самую выгоднѣйшую, по нашему мнѣнію, сдѣлку, для землевладѣльцевъ.

Здѣсь они вовсе не затрачиваютъ капитала, или затрачиваютъ капиталъ весьма незначительный. Доходы ихъ опредѣляются съ перваго года. Улучшеніе земель, а стало быть и повышеніе ихъ цѣнности лежитъ въ выгодахъ самихъ арендаторовъ. Включеніе въ договоры съ колонистами—условія о повышеніи платы на извѣстный процентъ, по истеченіи перваго срока, было бы справедливѣйшимъ требованіемъ собственника и безобиднымъ для арендатора.

Веденіе хозяйства—*работниками хлѣбопашцами* требуетъ раціональнаго знанія дѣла, весьма сложнаго; а кто не знаетъ, какъ низко еще стоитъ у насъ это знаніе?

При обращеніи къ намъ для пріисканія фабрикантовъ и заводчиковъ, мы просимъ предъявлять намъ условія, на которыхъ желаютъ ихъ вызвать.

Контора получаетъ за каждаго доставляемаго ею работника или колониста—три прусскихъ талера; за рабочую женщину два талера.

При продажѣ земель поступаютъ въ пользу конторы 2% съ полной суммы.

Письма къ намъ могутъ быть писаны по русски и должны быть *франкированы*, т. е. оплачены въ Россіи, а для полученія отвѣта просимъ прилагать Государственный кредитный билетъ въ 1 р. с. Адресовать:

F. F. Franke'sche Commissions Comptoire in Dresden.

Князь *Д. В. Львовъ*.

А. А. Липхартъ.

ОТЧЕТЪ

О состояніи чиновничьей библіотеки Губернскаго Правленія за 1861 годъ.

На основаніи 17 § устава Библіотеки (*) слѣдуетъ напечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ отчетъ о состояніи этой библіотеки, ея приращеніи, количествѣ бывшихъ читателей и проч.

Хорошаго про эту библіотеку пока ничего еще нельзя сказать, какъ почти и о всякомъ новомъ учрежденіи; поэтому ограничимся въ своемъ отчетѣ числовыми данными.

Въ прошломъ 1861 году получались 43 періодическія изданія (**), въ томъ числѣ 25 журналовъ и 18 газетъ, первыхъ всего 324 книги, послѣднихъ 1704 №№, кромѣ того, поступило неперіодическихъ изданій 17 книгъ. Растраты книгъ не было, хотя многія и чрезвычайно избиты, но положеннаго 11 § устава штрафа за небрежное обращеніе съ книгами не взыскано ни копѣйки. Впрочемъ и здѣсь, какъ и вездѣ, нѣтъ худа безъ добра: это варварское обращеніе съ книгами заставило болѣе цѣнныя изданія переплести и тѣмъ упрочить ихъ существованіе. Всего переплетено 33 книги.

Изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ ни одно до сихъ поръ не изъявило желанія пользоваться нашей библіотекой, на основаніи 14 § устава.

На основаніи § 15 поступило въ Библіотеку 1 книга и 1 брошюра.

(*) Уставъ напечатанъ въ № 35 Губерн. Вѣд. 1861 г.

(**) Изъ Типографской суммы издержано на выписку журналовъ и газетъ 65 р. 8 к.

Одно, что можно сказать отраднаго про эту библіотеку, такъ это то, что ею пользовались въ теченіи года постоянно болѣе 50 человѣкъ, т. е. болѣе половины комплекта всѣхъ служащихъ въ Губернскомъ Правленіи—дѣло до сихъ поръ небывалое. Послѣ такого начала можно надѣяться, что и остальные гг. чиновники соблазнятся большинствомъ своей братіи и подобно имъ примутся за чтеніе.

М.

28 Марта 1862 года.

ОТЧЕТЪ

Ссудно-сберегательной кассы чиновниковъ Могилевскаго Губернскаго Правленія.

Въ прошломъ 1861 г. въ 34 № Губернскихъ Вѣдомостей былъ напечатанъ уставъ ссудно-сберегательной кассы чиновниковъ здѣшняго Губернскаго Правленія и за тѣмъ въ Іюнѣ уставъ этотъ приведенъ въ исполненіе: всѣ безъ изъятія чиновники Правленія (102 человѣка) изъявили готовность подвергнуться вычету изъ ихъ содержанія 3%, а Г. Начальникъ Губерніи разрѣшилъ позаимствовать изъ Типографской суммы 450 р. и изъ канцелярской расходной Губернскаго Правленія 50 р. и тѣмъ далъ возможность съ перваго же мѣсяца открыть нуждающимся ссуду денегъ. Результатъ дѣйствія кассы по 1 Января 1862 года слѣдующій.

Къ 500 руб., взятымъ заимообразно изъ Типографской и канцелярской расходной суммы, прибавилось посредствомъ вычета 3% изъ получаемаго чиновниками содержанія 297 р. 93 к. Ссудою пользовались 146 человѣкъ. Въ займы было роздано 2109 р. 84 к.

По случаю выбытія изъ Правленія въ другія мѣста на службу, 12 чиновникамъ возвращено 3% вычетовъ изъ ихъ жалованья 16 р. 23 к.

Процентовъ отъ займовъ получено 19 р. 71 к.

7 мѣсяцевъ существованія кассы показали уже, какую пользу можетъ она принести учредителямъ ея: Если бы эти 2109 р. 84 к. пришлось занять имъ, какъ прежде было, у евреевъ, то кредитъ этой суммы имъ обошелся бы далеко не въ 19 р. 71 к.—Всѣмъ извѣстно, что въ такомъ случаѣ платится по 10 и болѣе процентовъ въ мѣсяцъ, а иногда и въ недѣлю. Далѣе—каждый чиновникъ видитъ, что сумма вычета такъ незначительна, что всегда можетъ ежемѣсячно, не замѣтно проскользнуть между руками даже у самаго бережливаго и въ добавокъ къ тому нисколько не улучшитъ его благосостоянія; между тѣмъ со временемъ она можетъ составить болѣе, или менѣе значительный капиталецъ, который постоянно изъ году въ годъ увеличиваясь сложными процентами, будетъ для него, или для его семейства какъ находка, если небольше того.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ никакихъ не встрѣтилось недоразумѣній въ правилахъ устава, но формы книгъ потребовали радикальнаго измѣненія, что съ новаго года и сдѣлано уже.

М.

9 Апрѣля 1862 г.

Происшествіе въ Могилвѣ.

— 22 сего Апрѣля, въ 7 часу утра биржевой извощикъ, Могилевскій мѣщанинъ Никита Симончикъ, возвращаясь, чрезъ Черниговскую заставу, въ городъ на парѣ своихъ лошадей, запряженныхъ въ пролетки, подбилъ лошадьми кордоннаго служителя Могилевскаго чарочнаго откупа Іоселя-Мовшу Шлемова Драпкина. Драпкинъ, въ намѣреніи обыскать, не везетъ ли Симончикъ корчемной водки, ухватился за возжи, чтобы остановить лошадей, но не могъ ихъ удержать, упалъ грудью на шоссе, при чемъ черезъ его спину переѣхали два колеса—переднее и заднее, и Драпкинъ вскорѣ умеръ на томъ же мѣстѣ. Такъ какъ слѣдствіе объ этомъ происшествіи еще не кончено; то неизвѣстно пока, съ намѣреніемъ или безъ намѣренія Симончикъ самъ не удержалъ лошадей и допустилъ ихъ подбить Драпкина.

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

тербургскаго Страховаго отъ огня Общества, купецъ Ѳедоръ Вильгельмовичъ Вагнеръ объявляетъ, что онъ, кромѣ С. Петербургскаго получилъ агентство также отъ заграничнаго Общества Турингія въ Эрфунтѣ, которое имѣетъ основной капиталъ три милліона р. серебр. и для котораго онъ принимаетъ на страхъ всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, по выгоднымъ для страхователей преміямъ. Общество Турингія дѣйствуетъ по правиламъ и Уставу С.-Петербургскаго Общества. Марта 31 дня 1862 г. Губ. Г. Могилевъ. (3)

Ѳ. Вагнеръ.

—

Съ 20-го по 24-е Апрѣля 1862 года въ городъ Могилевъ—

ПРІѢХАЛИ:

Могилевскій губернскій предводитель дворянства князь *Любомирскій.*
Изъ Кіева полковникъ *Брискорнъ.*
Изъ Чернигова подполковникъ *Збрамскъ.*
Изъ Черикова отставной маіоръ *Окуличъ.*

ВЫѢХАЛЪ:

Маіоръ *Окуличъ* въ Чериковъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 23-го по 30-е Марта 1862 года.

Числа	ДНИ.	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
23	Пятница.	Утро.	† 1°	пасмурно.	СЗ. умѣренный.
		Полдень.	† 4°	—	— —
		Вечеръ.	† 2°	—	— —
24	Суббота.	Утро.	† 1°	облачно.	СЗ. умѣренный
		Полдень.	† 6°	д. ясно.	— —
		Вечеръ.	† 3°	облачно.	— —
25	Воскресенье.	Утро.	† 1°	облачно.	ЮВ слабый.
		Полдень.	† 9°	—	— —
		Вечеръ.	† 5°	дождь.	— —
26	Понедѣльникъ.	Утро.	† 4°	облачно.	тихо.
		Полдень.	† 8°	дождь.	—
		Вечеръ	† 1°	ясно.	—
27	Вторникъ	Утро.	— 1°	ясно.	СЗ. д. сильный.
		Полдень.	† 2°	облачно.	— —
		Вечеръ.	† 1°	—	— умѣренный.
28	Среда.	Утро.	— 2°	ясно.	СЗ. д. сильный.
		Полдень.	† 5°	—	— —
		Вечеръ.	† 1°	—	тихо.
29	Четвергъ.	Утро.	— 1°	облачно.	тихо.
		Полдень.	† 7°	пасмурно.	—
		Вечеръ.	† 1°	дождь.	—

Редакторъ *Соколовъ.*

Печатать позволяется. Могилевъ. Цензурующій Неоффиціальную Часть Старшій Учитель Гимназіи *К. Ѳеоктистовъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ № 30-му 1862 г. Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, о распоряженіяхъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

23 Февраля 1862 года въ Могилевскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи разсматривали представленные при отзывѣ кандидата Мироваго Посредника Чериковскаго уѣзда 3 участка за № 51, два выкупные договора о пріобрѣтеніи крестьянами Хуторскаго сельскаго общества имѣнія помѣщиковъ Александра и Елисаветы Фонъ-Бенкендорфовъ въ собственность отведеннаго въ постоянное ихъ пользованіе усадебнаго и полеваго надѣла, на основаніи 10, 30, 32, 34, 36, 68 и 76 ст. положенія о выкупѣ, и доставленныя Гражданскою Палатою и Чериковскимъ уѣзднымъ казначеемъ свѣдѣнія, затребованныя отъ нихъ, согласно 99 и 101 ст. полож. о выкупѣ. Оказалось: 1) По 1 пунк. договоровъ исчислено оброка съ крестьянъ, выкупающихъ въ собственность усадебный и полевой надѣлъ, с. Большаго Хутора 584 р. и Малаго Хутора 592 р. въ годъ и по капитализаціи его, согласно 66 ст. полож. о выкупѣ, выкупная ссуда Правительства равняется—крестьянамъ Большаго Хутора 7786 р. 67 коп., а Малаго Хутора 7893 р. 33 к. и дополнительный платежъ крестьянъ: 1-го 1946 р. 66 коп., а 2-го 1973 р. 33 к., въ число котораго крестьяне приняли на себя уплату всей казенной недоимки, числящейся по Уѣздному Казначейству по 1861 г., сколько на крестьянъ селенія Большихъ Хуторовъ по числу 73 душъ и Малыхъ Хуторовъ по числу 74 душъ причитается и 2) Выкупные договоры во всѣхъ прочихъ частяхъ составлены правильно съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, указанныхъ въ положеніи; при нихъ приложены копіи уставныхъ грамотъ и мірскіе приговоры и, согласно 92 ст., заявленіе помѣщиковъ Бенкендорфовъ о томъ, какими билетами желаютъ получить выкупную ссуду; свѣдѣнія, доставленныя Гражданскою Палатою и Чериковскимъ уѣзднымъ казначеемъ достаточно полны. Постановили: 1) Выкупные договоры о пріобрѣтеніи крестьянами Хуторскаго сельскаго общества въ собственность усадебнаго и полеваго надѣла утвердить подписью на самыхъ договорахъ и 2) Копіи съ настоящаго постановленія Присутствія, согласно ст. 104 и 39, представить въ С. Петербургскую Сохранную Казну съ приложеніемъ въ подлинникѣ: а) выкупныхъ договоровъ съ засвидѣтельствованіями Волостнаго Правленія; б) мірскихъ приговоровъ; в) копій: уставныхъ грамотъ; г) заявленія помѣщиковъ Бенкендорфовъ и д) отзыва Могилевской Гражданской Палаты за № 500, и рапорта Чериковскаго казначея за N 55, присовокупивъ при томъ, что, какъ изъ отзыва Гражданской Палаты видно, селенія Большой и Малый Хуторъ, вмѣстѣ съ другими имѣніями Бенкендорфовъ, заложены въ С. Петербургской Сохранной Казнѣ.

27 Февраля 1862 г. въ Могилевскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, слушали представленіе Гомельскаго Уѣзднаго Мироваго Съѣзда по прошенію, поданному въ оный уполномоченнымъ Гомельскаго заповѣднаго, Князя Варшавскаго, Графа Паскевича Эриванскаго, имѣнія, коллежскимъ ассесоромъ, Филипповымъ, въ коемъ онъ изъясняетъ, что въ Гомельскомъ заповѣдномъ имѣніи, по желанію самихъ крестьянъ, введено въ періодъ времени съ 1858 по 1860 г. участковое наслѣдственное пользованіе крестьянъ землею. При чемъ поступило въ надѣлъ крестьянамъ земли бо-

лѣе 86000 десят., раздѣленной, по числу хозяевъ, на 8040 участковъ, изъ которыхъ каждый состоитъ, смотря по разряду, къ какому селеніе отнесено по качеству почвы: 1-й лучшій, по качеству почвы, разрядъ—изъ 1800 кв. сажень подъ усадьбою съ выгономъ, 6 десят. подъ пахатнымъ полемъ и 2 десят. подъ сѣнокосомъ; 2-ой средній, по качеству почвы, разрядъ—изъ 1800 кв. сажень подъ усадьбой съ выгономъ, 7 дес. подъ пахатнымъ полемъ и 2 дес. подъ сѣнокосомъ; 3-й худшій, по качеству почвы, разрядъ—изъ 1800 кв. с. подъ усадьбой съ выгономъ, 8 десят. подъ пахатнымъ полемъ и двухъ десят. подъ сѣнокосомъ. Сверхъ того въ каждомъ селеніи дано крестьянамъ въ общинное ихъ пользованіе, на удовлетвореніе общественныхъ ихъ надобностей, опредѣленное количество усадебной земли, а именно: подъ общественный хлѣбный магазинъ 200 кв. саж., для призрѣнія бобылей и отставныхъ солдатъ во всѣхъ почти деревняхъ, дано на каждые сто хозяевъ по одной десятинѣ и за невозможностію совершеннаго уровненія участковъ по качеству ихъ почвы сдѣлана надача земли тѣмъ крестьянамъ, которымъ достались участки, относительно, худшаго достоинства. Такимъ образомъ всей земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ, составилось болѣе 86000 десятинъ, что, по числу 19119 душъ, числящихся во всемъ имѣніи по 10 ревизіи (не считая получившихъ прежде изданія положенія вольноотпускныя), составитъ на душевой надѣлъ болѣе $4\frac{1}{2}$ десятинъ,—опредѣленный мѣстнымъ положеніемъ высшій размѣръ надѣла для Гомельскаго уѣзда. Повинность крестьянъ за пользованіе землею введена съ 1 Января 1861 г., денежныя въ размѣрѣ отъ 12 руб. 50 коп. до 21 руб. за участокъ, какъ означено въ прилагаемомъ при семъ росписаніи селеній Гомельскаго уѣзда, а за всю землю, поступившую въ надѣлъ крестьянамъ всего имѣнія, 137,211 руб. 50 коп., что по разсчисленію на ревизскія души составляетъ 7 руб. 18 коп. сер. съ каждаго душеваго надѣла. На основаніи же положенія причитается съ крестьянъ всего Гомельскаго имѣнія по высшему размѣру ихъ надѣла по 8 руб. съ каждаго душеваго надѣла, а со всѣхъ 19119 душевыхъ надѣловъ 152952 р., слѣдовательно взимаемая владѣльцемъ повинность менѣе установленной положеніемъ нормы на 15740 руб. 50 коп. въ годъ. Крестьянскія усадьбы по всему имѣнію, на основаніи ст. 213 мѣстнаго положенія отнесены владѣльцемъ ко 2 разряду. На этихъ основаніяхъ и примѣняясь къ ст. 118 мѣст. полож. онъ, Филиповъ, просилъ Гомельскій Уѣздный Мировой Съѣздъ: 1) Утвердить для крестьянъ Гомельскаго имѣнія участковое наслѣдственное пользованіе землею и оставить существующій надѣлъ безъ всякаго измѣненія, такъ какъ общая по сему имѣнію цифра надѣла составляетъ болѣе высшаго размѣра надѣла, опредѣленнаго положеніемъ для мѣстности, гдѣ имѣніе находится. 2) Денежную повинность, отбываемую крестьянами Гомельскаго имѣнія въ пользу владѣльца за пользованіе его землею оставить въ существующемъ по каждому селенію размѣрѣ, такъ какъ повинность эта, какъ выше объяснено, значительно менѣе того размѣра повинности, какой на основаніи положенія слѣдовало бы назначить. 3) Для оцѣнки крестьянскихъ усадьбъ Гомельскаго имѣнія на случай выкупа ихъ крестьянами отдѣльно отъ полевыхъ угодій, допустить раздѣленіе этихъ усадьбъ, сообразно степени ихъ доходности для крестьянъ на три разряда, какъ это принято положеніемъ для губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, гдѣ установлено участковое пользованіе крестьянъ землею. За тѣмъ усадьбы, отнесенныя владѣльцемъ къ 1 разряду, цѣнить въ 120 руб. за десятину, усадьбы 2 разряда цѣнить въ 126 руб. $66\frac{2}{3}$ коп. за десят., усадьбы 3 разряда цѣнить въ 146 руб. $66\frac{2}{3}$ коп. за десятину, съ тѣмъ, чтобы за каждую изъ крестьянскихъ усадебъ Гомельскаго имѣнія, состоящихъ изъ 840 квадратныхъ саж. селидбеннаго мѣста съ огородомъ и 960 кв. саж. подъ выгономъ, а всего состоящихъ каждая изъ 1800 квад. саж., причиталось бы за усадьбу 1 разряда 90 р., 2 разряда 95 руб., 3 разряда 110 руб. За усадьбы же всего имѣнія испрашиваемая выкупная сумма составитъ 797295 руб., т. е. на все имѣніе только на 510 руб. $67\frac{1}{2}$ коп. болѣе той суммы, какую, на основаніи ст. 14 полож. о выкупѣ, владѣлецъ имѣлъ бы право требовать съ крестьянъ за усадьбы, такъ какъ за отнесеніемъ усадебъ этихъ ко 2 разряду, выкупная за нихъ сумма, опредѣленная по капитализаціи 2 руб. 50 коп. душеваго оброка, составитъ 796784 руб. $32\frac{1}{2}$ коп. сер. 4) На случай выкупа усадебъ отдѣльными хозяевами, предоставить владѣльцу право, на основаніи 18 ст. положенія о выкупѣ, взыскивать съ каж-

даго крестьянина, выкупающаго усадьбу, по 20 коп. сер. на каждый руб. оцѣночной за усадьбу суммы, такъ какъ въ Гомельскомъ имѣнии выгоны находятся въ общинномъ пользовании крестьянъ каждаго селенія и 5) Для опредѣленія той доли повинности, какая изъ всего участковаго оброка, платимаго крестьянами Гомельскаго имѣнія, падаетъ на одну усадьбу, разрѣшить принять слѣдующія цифры: для селеній, усадьбы коихъ отнесены владѣльцемъ къ 1 разряду—4 руб. 50 коп. сер. за усадьбу, съ усадебъ 2 разряда—4 руб. 75 коп. сереб., съ усадебъ 3 разряда—5 руб. 50 коп. сереб. Отчисляемая же на всѣ крестьянскія усадьбы Гомельскаго имѣнія для повинностей составитъ 39864 р. 75 коп. сереб. или 5% со всей суммы, требуемой владѣльцемъ съ крестьянъ за выкупъ усадебъ. При семъ Г. Филипповъ присоединяетъ, что испрашивая отчисленія на усадьбы изъ крестьянской повинности 5 процентовъ съ оцѣночной за усадьбу суммы, онъ имѣетъ въ виду: во 1, поощреніе крестьянъ къ выкупу всего ихъ земельнаго надѣла преимущественно передъ выкупомъ ими однихъ усадебныхъ ихъ осѣдлостей; во 2, принимая въ соображеніе, что въ силу Высочайшаго указа объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей Свода Законовъ Гражданскихъ о заповѣдныхъ имѣніяхъ (Сенатс. Вѣдомости 6 Октября 1861 года) довѣритель его, какъ владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, въ случаѣ выкупа крестьянами усадебъ, обязанъ будетъ внести вырученный капиталъ въ одно изъ Правительственныхъ кредитныхъ установленій и слѣдовательно довольствоваться неболѣе какъ пяти процентною рентою съ этого капитала. Гомельскій Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ изложенныя въ прошеніи обстоятельства, и руководствуясь 118 ст. мѣст. полож., въ коей изображено «что въ тѣхъ имѣніяхъ Могилевской губерніи, въ которыхъ доселѣ существовало участковое или подворное пользованіе мірскою землею, оно сохраняется, «при введеніи настоящаго положенія»,—а также имѣя въ виду, что взимаемый съ крестьянъ оброкъ по всему имѣнію оказывается менѣе установленнаго 168 ст. размѣра за высшій душевой надѣлъ на 15740 р. с. въ годъ, положилъ: утвердить въ Гомельскомъ имѣніи существующій въономъ участковый наслѣдственный надѣлъ землею, съ оставленіемъ взимаемаго нынѣ размѣра оброка по каждому селенію отдѣльно. Относительно просимаго Г. Филипповымъ раздѣленія крестьянскихъ усадебъ, сравнительно со степенью доходности оныхъ, на три разряда и объ оцѣнкѣ таковыхъ усадьбъ на случай выкупа ихъ крестьянами въ 90, 95 и 110 руб. сер., то и въ семъ случаѣ Мировой Съѣздъ усматриваетъ, что при отнесеніи крестьянскихъ усадьбъ въ Гомельскомъ имѣніи ко 2 разряду, выкупная за нихъ сумма, составляющая по капитализаціи 2 р. 50 коп. душеваго за усадьбу оброка, выйдетъ на 19119 ревизскихъ душъ 796784 р. 32½ к., а испрашиваемая Г. Филипповымъ по предполагаемому раздѣленію усадьбъ на три разряда и оцѣнкѣ оныхъ, сумма составитъ 797295 р., т. е. болѣе опредѣленной положеніемъ на 510 р. 67½ коп. серебромъ. По сему Мировой Съѣздъ, принявъ въ соображеніе съ одной стороны уменьшеніе владѣльцемъ оброка по всему имѣнію, противъ установленной положеніемъ нормы, болѣе чѣмъ на 15000 руб. въ годъ, а съ другой—примѣняясь къ 17 и 113 стат. положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской (гдѣ существуетъ подворный участковый надѣлъ крестьянамъ), коими опредѣленъ размѣръ усадьбъ въ 1600 квад. саженъ, а выкупная за усадьбу цѣна по 2 разряду опредѣлена въ 180 руб. за десятину, признаетъ съ своей стороны назначенную въ Гомельскомъ имѣніи оцѣнку усадебныхъ мѣстъ выгодною для крестьянъ, а потому положилъ сказанную оцѣнку также утвердить, равнымъ образомъ предоставить владѣльцу, на основаніи 18 ст. положенія о выкупѣ, право взыскивать съ каждаго крестьянина, выкупающаго усадьбу, по 20 коп. сер. на каждый рубль оцѣночной за усадьбу суммы, такъ какъ въ Гомельскомъ имѣніи выгоны находятся въ общемъ пользованіи крестьянъ каждаго селенія. Что же касается до просимаго Г. Филипповымъ отчисленія 5% съ оцѣночной за усадьбу суммы, для опредѣленія доли повинности, какая изъ участковаго оброка падаетъ на усадьбу, по приведеннымъ Филипповымъ основаніямъ, то Мировой Съѣздъ, за неимѣніемъ въ виду на сей случай постановленій въ отношеніи заповѣдныхъ имѣній, положилъ, обстоятельство это представить обсужденію Могилевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, по выслушаніи изложенныхъ обстоятельствъ, постановило: 1) Право взыскивать съ каждаго крестьянина,

выкупающаго усадьбу, по 20 коп. на каждый рубль оцѣночной за усадьбу суммы по Гомельскому имѣнію не можетъ быть допущено, на основаніи 18 ст. полож. о выкупѣ, допускающей эту мѣру только при общинномъ владѣніи. 2) Оцѣнку усадьбъ утвердить съ тѣмъ, чтобы съ этой оцѣнки въ общемъ числѣ была сброшена надлежащая часть, которая уменьшала бы выкупную сумму на 510 руб. 67½ коп. и чтобы такимъ образомъ выкупная сумма не превышала, даже и на самую незначительную цифру, той суммы, какую, на основаніи 14 ст. полож. о выкупѣ, владѣлецъ въ правѣ требовать, что было бы противно положенію. 3) Въ остальныхъ частяхъ постановленіе Мироваго Съѣзда утвердить безусловно. 4) Относительно отчисленія 5% съ оцѣночной за усадьбу суммы для опредѣленія доли, какая изъ участковаго оброка падаетъ на усадьбу, обстоятельство это представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупивъ, что Губернское Присутствіе съ своей стороны находитъ это ходатайство заслуживающимъ вниманія по существованію особыхъ узаконеній, относительно заповѣдныхъ имѣній и 5) Копію настоящаго постановленія сообщить Гомельскому Мировому Съѣзду для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, обративъ при томъ вниманіе Съѣзда на соблюденіе 23 ст. пр. прив. въ дѣйствіе.

Въ засѣданіи Могилевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Февраля 27 дня 1862 года, слушали: 1) Отзывъ Предсѣдателя Чаусскаго Мироваго Съѣзда за N 72, коимъ представляетъ на разрѣшеніе Присутствія возбужденный Мировымъ Съѣздомъ вопросъ: вправѣ ли бывшій въ бѣгахъ человѣкъ, согласно 8 ст. мѣст. полож., отказаться отъ участія въ пользованіи общественною землею и требовать увольненія изъ того имѣнія, къ которому онъ по крѣпостному праву принадлежалъ, но землею не пользовался, по нахожденію въ бѣгахъ, и если вправѣ, то при заявленіи такихъ требованій, должно ли предварительно выдачи ему увольненія приписывать его къ ревизіи, или и безъ сего можно дать увольненіе. Постановили: Увѣдомить Мировой Съѣздъ, что при разрѣшеніи означеннаго вопроса, слѣдуетъ руководствоваться Высочайшимъ повелѣніемъ, изъясненнымъ въ общемъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ N 2, 1862 г., о распубликованіи котораго вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе. 2) Три отношенія Гомельскаго Мироваго Съѣзда, отъ 28 Января N 18, и отъ 20 Февраля N N 25 и 27, по прошеніямъ помѣщиковъ Гомельскаго уѣзда: Плескаго, Крушевскаго, Красинскаго, Усциновича, Барковскаго и помѣщицы Гонораты Плеской, коими они ходатайствуютъ о причисленіи, на основаніи 24 ст. мѣстнаго положенія, имѣній ихъ къ другимъ мѣстностямъ, болѣе отвѣчающимъ мѣстнымъ условіямъ имѣній и о возвышеніи оброка, на основаніи 173 и 174 ст. мѣст. полож. Постановили: Хотя Губернское Присутствіе и находитъ уважительными изложенныя въ прошеніяхъ и отзывахъ Мироваго Съѣзда обстоятельства, но такъ какъ причисленіе означенныхъ имѣній къ другимъ мѣстностямъ и въ тоже время увеличеніе оброка Присутствіе считаетъ невозможнымъ, по точному смыслу 24 ст., то означенные отзывы препроводить къ Мировому Посреднику, чтобы онъ по затребованіи свѣдѣній отъ означенныхъ владѣльцевъ, о томъ, чего каждый изъ нихъ желаетъ, т. е. причисленія ли къ другой мѣстности, или возвышенія оброка, сообщилъ о послѣдующемъ Губернскому Присутствію, при чемъ представилъ-бы и свое мнѣніе о количествѣ возможнаго, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, возвышенія оброка, по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ возвышеніе оброка владѣльцами будетъ предпочтено перечисленію къ другой мѣстности. 3) Отзывъ Мироваго Посредника Мстиславскаго уѣзда 1 участка, отъ 27 Января N 38, при коемъ, представляя разсчетъ смѣшенной оброчно барщинской повинности крестьянъ въ имѣніи графа Солтыкова, проситъ увѣдомить его: можетъ ли быть допущена такая повинность и на будущее время. Постановили: Увѣдомить Посредника, что такъ какъ въ общемъ итогѣ повинности эти не прывышаютъ указанныхъ положеніемъ размѣровъ и жалобъ со стороны крестьянъ нѣтъ, то существующій порядокъ въ отбываніи повинностей можетъ оставаться до введенія уставной грамоты, но во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ возникнуть впослѣдствіи въ частномъ распредѣленіи повинностей, слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ составленіемъ уставной грамоты по упомянутому имѣнію, что будетъ зависѣть отъ самаго Посредника, если въ истекающій уже срок на представленіе владѣльцами грамотъ, таковая по имѣ-

нію Г. Солтыковыхъ не будетъ представлена. 4) Отзывъ Могилевскаго Мироваго Съѣзда, отъ 22 Февраля N 53, при коемъ представлено на разсмотрѣніе Присутствія дѣло о противузаконныхъ поступкахъ крестьянина м. Бялыничъ Григорія Семенова и заключеніе по сему дѣлу Мироваго Съѣзда. Постановили: Такъ какъ Мировой Съѣздъ не высказалъ положительнаго мнѣнія объ этомъ дѣлѣ и въ заключеніи его объ означенномъ крестьянинѣ есть нѣкоторое противорѣчіе, ибо въ одномъ мѣстѣ сказано, что къ удаленію его изъ общества не представляется законнаго основанія, а въ другомъ, что слѣдовало бы его и другихъ лицъ обвиняемыхъ сельскимъ начальствомъ предать суду, то означенное дѣло возвратить въ Мировой Съѣздъ для новаго пересмотра и болѣе положительнаго по немъ заключенія. 5) Отзывъ Мироваго Посредника Чаусскаго уѣзда Маковецкаго, отъ 22 Января N 22, коимъ увѣдомляетъ, что по случаю бывшаго въ имѣніи помѣщика Фонъ-Дребуша Кищицахъ пожара, истребившаго 22 двора, имъ сдѣлано отношеніе въ Казенную Палату объ отпускѣ погорѣвшимъ 500 руб. и кромѣ того проситъ, чтобы Губернское Присутствіе съ своей стороны сдѣлало распоряженіе о выдачѣ еще 490 руб., что составитъ по 45 руб. на каждый дворъ. Постановили: 1) Такъ какъ при означенномъ отзывѣ Посредника не приложено вѣдомости о понесенныхъ отъ пожара убыткахъ, то предварительно истребовать таковую изъ Казенной Палаты, куда она, какъ видно изъ отзыва, представлена и 2) Увѣдомить, чрезъ припечатаніе сего постановленія, всѣхъ Посредниковъ: а) что пособіе на дворъ въ 45 руб. есть крайняя сумма, а не нормальная, поэтому таковое количество должно быть назначаемо въ ссуду только въ рѣдкихъ случаяхъ и не на всѣ дворы. Такъ какъ могутъ быть такіе случаи, гдѣ Губернское Присутствіе не разрѣшитъ ссуды сверхъ 500 руб., то необходимо, чтобы Посредники означенные 500 р. распредѣляли въ пособіе всѣмъ крестьянамъ, которымъ предположили дать таковое, а не раздѣляли бы его только между нѣкоторыми въ ожиданіи, что для остальныхъ будетъ разрѣшена ссуда Губернскимъ Присутствіемъ и чтобы такимъ образомъ въ случаѣ отказа Присутствіемъ ссуды сверхъ 500 руб., часть погорѣльцевъ не оставалась вовсе безъ пособія. 6) Отзывъ Мироваго Посредника Гомельскаго уѣзда 3 участка, отъ 5 Февраля N 95, коимъ спрашиваетъ, можетъ ли Мировой Посредникъ, на основаніи 188 ст. об. полож. и мѣстн. полож. ст. 261 и 264, прекращать продолжительныя отлучки по одиночкѣ крестьянъ въ другія губерніи для заработковъ, чтобы тѣмъ заставить ихъ болѣе обращать вниманія на обработку собственныхъ полей. Постановили: Увѣдомить Посредника, что означенныя статьи положенія относятся только къ крестьянамъ недоимщикамъ и поэтому къ другимъ крестьянамъ примѣняемы быть не могутъ, хотя бы это по его мнѣнію и способствовало усовершенствованію земледѣлія. 7) Рапортъ, отъ 15 Февраля N 209, Чериковскаго Земскаго Исправника, коимъ доноситъ о недоразумѣніяхъ, возникающихъ между помѣщиками и Полиціею, по отбыванію полицейскими служителями издѣльной повинности. Постановили: Увѣдомить Исправника, что, на основаніи предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Октября N 4525, заслушаннаго въ постановленіи Присутствія 11 Ноября, отношеніе полицейскихъ служителей къ ихъ владѣльцамъ остается тоже самое, какое было до изданія положенія. 8) Отзывъ Гомельскаго Мироваго Съѣзда, отъ 20 Февраля N 24, коимъ, вслѣдствіе ходатайства Посредника, представляетъ на утвержденіе Присутствія свое постановленіе, объ увольненіи, по не способности къ службѣ, Круговецкаго волостнаго старшины и о назначеніи схода для избранія въ эту должность лица, болѣе способнаго къ исполненію этой обязанности. Постановили: Такъ какъ, по силѣ ст. 122 общаго положенія, это относится непосредственно до Г. Начальника Губерніи, то отзывъ этотъ передать на его распоряженіе. 9) Отзывъ Гомельскаго Мироваго Съѣзда, отъ 20 Февраля N 26, коимъ изъясняя, что Мировымъ Посредникомъ 1 участка представлена въ Мировой Съѣздъ просьба наслѣдницъ подполковника Борейшо, вдовы Антонины Козакевичъ и сестры ея Францишки Сѣросѣкъ о томъ, что послѣ смерти Борейшо по учиненному, рѣшеніемъ Гомельскаго Уѣзднаго Суда 9 Ноября 1860 г., раздѣлу отдѣлено имъ Козакевичевой и Сѣросѣкъ 20 душъ крестьянъ, но какъ рѣшеніе это не приведено въ исполненіе и они во владѣніе доставшимся имѣніемъ еще не введены, то просятъ разъяснить имъ, принадлежатъ ли они на основаніи поименованнаго раздѣла къ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ. Мировой

Съѣздъ ходатайство это представляетъ на разрѣшеніе Губернскаго Присутствія. Постановили: Увѣдомить Гомельскій Мировой Съѣздъ, что по силѣ предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Октября N 4358, изложеннаго въ постановленіи Губернскаго Присутствія 28 Октября 1861 г., Г-жи Козакевичъ и Сѣросѣкъ не могутъ считаться мелкопомѣстными владѣльцами. 10) Отзывъ Оршанскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 11 Февраля N 190, коимъ, съ согласія Мировыхъ Посредниковъ, проситъ распоряженія Губернскаго Присутствія, чтобы кандидатамъ за исправленіе должности Мировыхъ Посредниковъ за болѣзнію, или отсутствіемъ ихъ, производилась выдача суточныхъ денегъ изъ суммъ, выдаваемыхъ Посредникамъ, а не особо изъ земскаго сбора. Постановили: Увѣдомить Предводителя, что въ отношеніи суточныхъ для кандитатовъ денегъ, слѣдуетъ руководствоваться положеніемъ и общимъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ N 2, 1862 г. 11) Отзывъ Гомельскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 20 Февраля N 23, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ кандидатамъ Посредниковъ: Усциновичу и Шендзиковскому суточныхъ денегъ, за исправленіе должности Посредника, первому съ 7 Ноября 1861 года по 20 Января 1862 г., а второму съ 19 Декабря 1861 г. по 1 Января сего года. Постановили: Увѣдомить Гомельскій Мировой Съѣздъ, что въ ходатайствахъ о назначеніи суточныхъ денегъ кандидатамъ Посредниковъ слѣдуетъ руководствоваться разъясненіемъ Министерства, изложеннымъ въ общемъ циркулярѣ его N 2, 1862 г., о припечатаніи котораго сдѣлано распоряженіе. 12) Отношеніе Могилевской Казенной Палаты, отъ 24 Февраля N 643, коимъ, вслѣдствіе упраздненія Копысскаго уѣзда, проситъ сообщить ей свѣдѣнія о томъ, къ какому изъ уѣздовъ будетъ причислено каждое сельское общество бывшаго Копысскаго уѣзда, а также проситъ о доставленіи свѣдѣній къ какому стану принадлежитъ каждая волость и о числѣ и названіи сельскихъ обществъ въ уѣздахъ: Рогачевскомъ, Могилевскомъ, Мстиславскомъ и Сѣнненскомъ. Постановили: Такъ какъ окончательно раздѣленіе бывшаго Копысскаго уѣзда еще не послѣдовало и Губернское Присутствіе не имѣетъ свѣдѣній, просимыхъ Казенною Палатою, то отзывъ ея передать въ Губернское Правленіе и просить его сообщить тѣмъ временемъ Палатѣ самыя подробныя свѣдѣнія о границахъ вновь открываемаго Горѣцкаго уѣзда и измѣненій чрезъ то границъ другихъ уѣздовъ; о чемъ Палату увѣдомить, что о доставленіи ей свѣдѣній о числѣ и названіи сельскихъ обществъ въ Могилевскомъ, Сѣнненскомъ, Мстиславскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ Губернскимъ Присутствіемъ уже сдѣлано распоряженіе. 13) Отношеніе Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 16 Января N 376, коимъ, вслѣдствіе рапорта Рогачевскаго Благочиннаго, увѣдомляетъ, что помѣщикъ капитанъ Сикстель назначилъ церковнаго старосту смотрителемъ хлѣбнаго магазина и кромѣ того не освобождаетъ его съ женою отъ издѣльной повинности въ пользу помѣщика. Постановили: Отношеніе Консисторіи препроводить къ мѣстному Мировому Посреднику для надлежащаго распоряженія, согласно постановленію Присутствія, отъ 15 Ноября прошлаго года пункт. 7, припечатаннаго въ № 97 Губернскихъ Вѣдомостей и 14) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Января N 524, коимъ, вслѣдствіе представленія Могилевскаго Губернскаго Присутствія, даетъ знать, что по Высочайше утвержденному положенію Главнаго Комитета, сообщенному въ циркулярѣ Министерства, отъ 27 Мая прошлаго года N 33, измѣненіе губернскихъ и уѣздныхъ границъ при образованіи волостей признано неудобнымъ, ибо границы тѣ установлены и могутъ быть измѣнены только сообразно потребностямъ общей губернской и уѣздной администраціи, тѣмъ не менѣе, принимая въ соображеніе, что было бы неудобно распредѣлять въ разныя волости селенія, составляющія въ хозяйственномъ отношеніи одно цѣлое, Его Высокопревосходительство находитъ возможнымъ въ этомъ только единственно случаѣ, въ виду предстоящаго сліянія всѣхъ классовъ сельскихъ обывателей, допустить временное присоединеніе означенныхъ въ представленіи Присутствія деревень къ волостямъ другихъ уѣздовъ, если Губернское Присутствіе признаетъ это съ своей стороны совершенно необходимымъ и что во всякомъ случаѣ дѣло это должно быть окончательно разсмотрѣно при новомъ образованіи волостей, когда послѣдуетъ сліяніе крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ. Справка: 1) Означенный вопросъ возбужденъ въ Губернскомъ Присутствіи, вслѣдствіе прошеній крестьянъ имѣнія помѣщика Ся-

ноженцкаго, Чаусскаго уѣзда, о присоединеніи ихъ къ волости Могилевскаго уѣзда; 2) крестьянъ имѣнія Милоши, Сѣнненскаго уѣзда, и повѣреннаго его—о присоединеніи ихъ къ волости Копысскаго уѣзда и 3) помѣщика Печковскаго, Оршанскаго уѣзда, о причисленіи дер. Морозова отъ Яковлевицкой волости, Копысскаго уѣзда, къ Рымковской, Оршанскаго. Постановили: 1) Прошеніе крестьянъ имѣнія Сяноженцкаго препроводить къ Могилевскому Уѣздному Предводителю Дворянства и просить его, по сношенію съ Чаусскимъ Предводителемъ Дворянства, составить общій изъ двухъ уѣздовъ Мировой Съѣздъ, на которомъ разсмотрѣть означенное прошеніе и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ, въ какой мѣрѣ оно подлежитъ удовлетворенію, увѣдомить Присутствіе. 2) Чрезъ напечатаніе настоящаго постановленія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность всѣ Мировые Съѣзды, что таковаго рода ходатайства, о перечисленіи деревень одного уѣзда къ волостямъ другаго, должны быть предварительно разсматриваемы въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Мировыхъ Съѣздовъ обоихъ уѣздовъ и 3) По прошеніямъ крестьянъ имѣнія Милоша и помѣщика Печковскаго не дѣлать никакого распоряженія, такъ какъ по случаю открытія Горѣцкаго уѣзда границы Оршанскаго, Копысскаго и Сѣнненскаго уѣздовъ измѣняются.

Въ засѣданіи Могилевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Февраля 27 дня 1862 года, слушали: 1) 22 Февраля сего года крестьянка Быховскаго уѣзда села Острововъ Анна Никитина, явясь къ Г. Начальнику Губерніи показала слѣдующее: вслѣдствіе притѣсненія своего помѣщика Игнатія Иванова Зеньковича, она находилась въ бѣгахъ, за что была содержима три года въ уѣздномъ Новозыбковскомъ острогѣ (Черниговской губерніи), когда же ее препроводили по этапу къ помѣщику, то онъ во избѣжаніе платы за трехлѣтнее содержаніе ея въ острогѣ, отказался отъ нея, вслѣдствіе чего она опять была отослана въ Новозыбковскій острогъ, гдѣ по распоряженію Суда была наказана за бродяжество розгами и отослана на мѣсто родины въ дер. Острова, для выполненія эпитиміи, назначенной ей за незаконно прижитыхъ ею во время бродяжества двухъ дѣтей. Когда она явилась въ Острова, то помѣщикъ приказалъ своему эконому отобрать у нея бумаги, данныя ей въ Новозыбковѣ и требовалъ отъ нея отбыванія повинностей. Не считая себя обязанною отбывать, какія бы то ни было повинности въ пользу помѣщика, который уже отказался отъ нея, она не согласилась на это требованіе. Пріѣхавшій по приглашенію помѣщика кандидатъ А. Коленковскій и д. Мироваго Посредника, тоже требовалъ, чтобы она повиновалась помѣщику и исполняла его требованія. Когда она и ему отказала въ требованіи, то Посредникъ началъ ее бить по щекѣ и обѣщалъ наказать 100 ударами розогъ, если она не будетъ повиноваться. Вслѣдствіе этихъ угрозъ Посредника Анна Дудкина проситъ оградить ее отъ притѣсненія помѣщика и наказаній Посредника. Постановили: На основаніи указа Правительствующаго Сената, отъ 14 Декабря 1861 г., командировать члена Губернскаго Присутствія Г. Губернскаго Прокурора Попова, для подробнаго дознанія на мѣстѣ обстоятельствъ принесенной на кандидата Посредника Коленковскаго жалобы, для чего передать Г. Попову поданную крестьянкою Никитиною записку и снятое съ нея поэтому предмету показаніе. При томъ Гг. члены по избранію Предводителей—Жуковскій и Стаховскій были того мнѣнія, чтобы по означенной жалобѣ, не командируя члена, потребовать отъ Коленковскаго объясненій. 2) Отзывъ Гомельскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 26 Февраля N 80, коимъ увѣдомляетъ, что одинъ Мировой Посредникъ представилъ уставную грамоту Мировому Съѣзду по тому лишь обстоятельству, что въ этой грамотѣ предназначается, согласно 18 ст. мѣст. полож., отрѣзать отъ крестьянской земли то количество оной, которое превышаетъ высшій размѣръ надѣла, опредѣленнаго положеніемъ для Гомельскаго уѣзда. Г. Предводитель Крушевскій, имѣя въ виду, что, по смыслу 66 ст. прав. о поряд. прив. въ дѣйств. полож., обязанность представлять грамоты на утвержденіе Мироваго Съѣзда вмѣняется только въ нѣкоторыхъ случаяхъ отрѣзки земли и что въ ст. 96 и 97 мѣст. полож. объясняются эти случаи, находитъ, что грамоты слѣдуетъ представлять на утвержденіе Съѣзда только тогда, когда отрѣзка земли дѣлается вслѣдствіе обмѣна крестьянской земли; напротивъ того грамоты, въ коихъ предполагается отрѣзать излишекъ земли, на основаніи 18 ст., должны подлежать разсмотрѣнію и ут-

верждению Посредника, исключая развѣ тѣхъ случаевъ, когда крестьяне не изъявили-бы согласія на предложенную помѣщикомъ отрѣзку. При томъ статскій совѣтникъ Крушевскій присовокупляетъ, что, по многоземельности Гомельскаго уѣзда, во многихъ имѣніяхъ встрѣтится надобность въ отрѣзкѣ земли и тогда представленіе всѣхъ такихъ грамотъ въ Мировой Съѣздъ замедлитъ ходъ дѣла и обременить излишними занятіями Съѣздъ. Постановили: Увѣдомить Гомельскаго Предводителя Дворянства, что если производится отрѣзка земли на основаніи 18 ст. мѣст. пол. и при томъ на основаніи уставной грамоты, подписанной и крестьянами, то грамота недолжна быть представляема въ Мировой Съѣздъ; если же подписи крестьянъ нѣтъ, то Посредникъ обязанъ при повѣркѣ грамоты удостовѣряться допросомъ крестьянъ, согласны ли они и въ томъ ли мѣстѣ на отрѣзку земли, и если крестьяне возраженій не представятъ, Мировой Посредникъ можетъ утвердить грамоту, въ противномъ случаѣ, хотя бы и по 18 ст. производилась отрѣзка, долженъ представлять грамоту на разсмотрѣніе и утвержденіе Мироваго Съѣзда и 3) Отзывъ Мироваго Посредника Мстиславскаго уѣзда 3 участка, коимъ проситъ разъяснить: 1) Обязаны ли общество или владѣлецъ надѣлять землею тѣхъ крестьянъ, которые прежде не пользовались надѣломъ, и не желаютъ его получить, но желаютъ остаться въ обществѣ, или такіе крестьяне могутъ оставаться въ обществѣ безъ надѣла. 2) Имѣетъ ли право общество отказаться отъ надѣла на умершихъ и 3) Все ли пространство, состоящее въ окружной чертѣ селенія, должно быть безъ исключенія отводимо обществу подъ усадьбы, а полевой надѣлъ безъ всякаго чрезполосья? или при составленіи уставной грамоты можно оговаривать, что упразднившіяся усадьбы и приуроченные къ нимъ рѣзы полеваго надѣла остаются въ распоряженіи владѣльца. Постановили: Увѣдомить Мироваго Посредника Ракусо-Сущевскаго, что: а) крестьяне, не пользовавшіеся надѣломъ, могутъ остаться безъ надѣла, но должны, на основаніи 8 ст. мѣст. полож., взять увольнительную и послѣ, если пожелаютъ, на общихъ основаніяхъ вписаться вновь въ общество; б) что надѣлъ на умершихъ послѣ послѣдней ревизіи обязателенъ и в) что при общинномъ владѣніи, земля должна быть отводима обществу въ одной межѣ, при участковомъ же предоставляется помѣщику оставлять за собою упразднившіеся участки.